



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PASITARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AUGALŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1069 2, 7, 20, 21, 23 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 4¹, 4², 6¹, 6², 7¹, 7², 16¹, 16² STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO“ POSĖDŽIO PROTOKOLAS

8D- (E)

Nr. _____

Vilnius

Posėdis įvyko 2024 m. kovo 25 d., 13.00 val., per *Microsoft Teams* platformą.

Posėdžio pirmininkas – Egidijus Giedraitis, žemės ūkio viceministras.

Posėdžio sekretorė – Ieva Abraitytė, Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: ŽŪM Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyriaus vedėja R. Voverytė-Šimkienė, ŽŪM Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus patarėjas M. Važnevičius, Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba) direktoriaus pavaduotoja R. Rimkutė, Tarnybos Agrochemijos skyriaus patarėja A. Andruškevičienė, Tarnybos Agrochemijos skyriaus vyresn. patarėjas D. Baškys, Tarnybos Agrochemijos skyriaus vyr. specialistė K. Kukliauskaitė, Tarnybos Augalų apsaugos produktų registravimo skyriaus vedėja K. Valionienė, Tarnybos Teisės ir personalo skyriaus vyr. specialistė V. Šadžė, asociacijos „Croplife Lietuva“ direktorė Z. Varanavičienė, advokatė D. Dumčiuvienė.

Garso įrašas yra.

DARBOTVARKĖ. Dėl „Croplife Lietuva“ pastabų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos augalų apsaugos įstatymo Nr. I-1069 2, 7, 20, 21, 23 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 4¹, 4², 6¹, 6², 7¹, 7², 16¹, 16² straipsniais įstatymo projekto“ projekto (toliau – projektas) aptarimo.

SVARSTYTA. Croplife Lietuva“ pastabų dėl projekto aptarimas.

„Croplife Lietuva“ pristatė pastabas dėl projekto – siūlo keisti „falsifikuoto augalų apsaugos produkto“ sąvoką, pateikiant nuorodas į augalų apsaugos reglamentus, projekte numatyti kriterijų „šiurkštus pažeidimas“ ir Tarnybos naudojamas priemonės, nustačius šiurkštų pažeidimą, projekte nustatyti privalomas konfiskavimo priemonės ir atsisakyti leidimo naudoti asmeninėms reikmėms

augalų apsaugos produktus, tapačius Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams, siūlymas projekte numatyti privalomas konfiskavimo priemonės, kai Tarnyba nustato Lietuvos Respublikoje neregistruotus, falsifikuotus ir (ar) netapačius Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams augalų apsaugos produktus.“

Dėl kriterijaus „šiurkštus pažeidimas“ M. Važnevičius, R. Voverytė-Šimkienė pažymėjo, kad šio projekto reglamentavimo tikslas nėra nustatyti atskirus kriterijus „šiurkštus pažeidimas“ ir nešiurkštus pažeidimas“, kad Tarnyba galėtų taikyti projekte nustatytas priemones. Šiuo metu projekte numatyta, kad augalų apsaugos produktų platinimo leidimas panaikinamas, kai Tarnyba nustato Lietuvos Respublikoje neregistruotus, falsifikuotus ir (ar) netapačius Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams augalų apsaugos produktus, netaikant išpėjimo ir augalų apsaugos produktų platinimo leidimo galiojimo panaikinimo procedūrų. Taip pat numatytos tokių augalų apsaugos produktų pašalinimo iš rinkos priemonės. Teisinio reguliavimo priemonės, numatytos projekte, yra pakankamos, kad Tarnyba galėtų panaikinti augalų apsaugos produktų platinimo leidimo galiojimą ir įpareigoti augalų apsaugos produktų turėtoją pašalinti iš rinkos tokius augalų apsaugos produktus. Todėl projekte netikslinga nustatyti papildomą kriterijų „šiurkštus pažeidimas“.

Dėl Lietuvos Respublikoje neregistruotų, falsifikuotų ir (ar) netapačių Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams augalų apsaugos produktų konfiskavimo Z. Varanavičienė siūlė nustatyti pareigą, kad Tarnyba iš karto paima saugoti augalų apsaugos produktus, jei nustato, kad jie yra Lietuvos Respublikoje neregistruoti, falsifikuoti ir (ar) netapatūs Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams. I. Abraitytė pažymėjo, kad projekte nustatoma, kad Tarnyba paima saugoti tokius augalų apsaugos produktus, jei fiziniai ar juridiniai asmenys jų nesunaikina per Tarnybos nustatytą terminą. M. Važnevičius pažymėjo, kad dėl siūlomos funkcijos Tarnybai reikės papildomai lėšų, R. Rimkutė paašikino, kad visų nelegalių augalų apsaugos produktų Tarnybai paimti saugoti ir pateikti sunaikinti yra netikslinga, siūloma apsiriboti tik falsifikuotais augalų apsaugos produktais, taip pat, kad 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/625 dėl oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos, kuri vykdoma siekiant užtikrinti maisto ir pašarų srities teisės aktų bei gyvūnų sveikatos ir gerovės, augalų sveikatos ir augalų apsaugos produktų taisyklių taikymą, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 999/2001, (EB) Nr. 396/2005, (EB) Nr. 1069/2009, (EB) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 ir (ES) 2016/2031, Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1/2005 ir (EB) Nr. 1099/2009 bei Tarybos direktyvos 98/58/EB, 1999/74/EB, 2007/43/EB, 2008/119/EB ir 2008/120/EB, ir kuriuo panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 854/2004 ir (EB) Nr. 882/2004, Tarybos direktyvos 89/608/EEB, 89/662/EEB, 90/425/EEB, 91/496/EEB, 96/23/EB, 96/93/EB ir 97/78/EB bei Tarybos sprendimas 92/438/EEB

(Oficialios kontrolės reglamentas), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2023 m. vasario 17 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2023/842 66 straipsnio 3 dalies b punkte numatyta galimybė grąžinti prekes.

Dėl asociacijos „Croplife Lietuva“ siūlymo atsisakyti leidimų naudoti asmeninėms reikmėms augalų apsaugos produktus, tapačius Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams, reglamentavimo, D. Dumčiuvienė akcentavo, kad sąvokos „asmeninės reikmės“ ES teisės aktuose nėra, juridinis asmuo vykdo veiklą ir gauna pajamas, o juridiniai asmenys, kurie gaus leidimus, įgis konkurencinį pranašumą, lyginant su augalų apsaugos produktų platinimo leidimo turėtojais, nes teiks rinkai tokius augalų apsaugos produktus. Taip pat akcentavo, kad ES teisės aktai tokio leidimo nereglamentuoja, todėl siūlė atsisakyti. I. Abraitytė informavo, kad toks leidimas numatytas Europos Komisijos patvirtintose gairėse. Jis siejamas su augalų apsaugos produktų profesionaliuoju naudotoju – augalų apsaugos pažymėjimo turėjimu, žemės plotų deklaravimu, pareiga tvarkyti apskaitą apie augalų apsaugos produktų naudojimą. K. Valionienė pažymėjo, kad leidimas išduodamas augalų apsaugos produktus naudoti asmeninėms reikmėms. Jis nėra siejamas su pelno siekimu. M. Vážnevičius paaiškino, kad ūkininkas kaip fizinis asmuo taip pat siekia gauti pelną. R. Voverytė-Šimkienė informavo, kad projektas prieš pasirašymą bus teikiamas notifikuoti Europos Komisijai. Jei Europos Komisija pateiks pastabų, projektas turės būti tikslinamas.

NUTARTA. Atsižvelgti į asociacijos „Croplife Lietuva“ pateiktas pastabas ir pasiūlymus dėl „falsifikuoto augalų apsaugos produkto“ sąvokos, taip pat patikslinti Tarnybos pareigą nedelsiant paimti saugoti falsifikuotus augalų apsaugos produktus. Nepritarti siūlymams projektu reglamentuoti „šiurkštų pažeidimą“ ir atsisakyti leidimų naudoti asmeninėms reikmėms augalų apsaugos produktus, tapačius Lietuvos Respublikoje registruotiems augalų apsaugos produktams reglamentavimo.

Posėdžio pirmininkas

Egidijus Giedraitis

Posėdžio sekretorė

Ieva Abraitytė